

Verslag werksessie stakeholders onshore net op zee Hollandse Kust (west beta) 28 maart 2019

Op donderdag 28 maart 2019 heeft in 'Dorpshuis de Moriaan' in Wijk aan Zee de tweede werksessie plaatsgevonden voor het landgedeelte van het project net op zee Hollandse Kust (west Beta) (HKwB). Voor deze bijeenkomst zijn verschillende overheden, bedrijven, (maatschappelijke) organisaties en bewonersgroepen uitgenodigd. TenneT is initiatiefnemer van het project en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is coördinerend bevoegd gezag voor de ruimtelijke inpassing van het project.

Doel

De werksessie van 28 maart 2019 is een vervolg op de eerste werksessie van 14 maart 2019. Tijdens de eerste werksessie is er informatie opgehaald waar tijdens de besluitvorming rekening mee kan worden gehouden. Tijdens de tweede werksessie zijn een aantal vragen die tijdens de eerste werksessie zijn gesteld, beantwoord. Daarnaast is door de deelnemers input geleverd voor het opstellen van de te onderzoeken tracéalternatieven in het MER.

Deelnemers

- Gemeente Beverwijk
- Provincie Noord-Holland
- PWN (waterleidingbedrijf en beheerder duingebied)
- Stichting Duinbehoud
- Bewonerscommissie Creutzberglaan
- Buurtbelang Julianaweg e.o. (tevens "ban de brom")
- Dorpsraad Wijk aan Zee
- Noorderbad BV (strandhuisjes Heemskerk)
- Stichting Milieuherstel Wijk aan Zee
- Vereniging strandexploitanten Wijk aan Zee
- Wijkgroep Westertuinen-Warande
- Tata Steel

Organisatie:

- TenneT (met adviseurs Arcadis/Pondera Consult)
- EZK

Vragen en opmerkingen

Tijdens deze werksessie is er een toelichting gegeven op het voorafgaande proces, de procedure voor HKwB, het beoordelingskader voor het milieueffectrapport, technische gegevens m.b.t. aanleg op het strand, tracéalternatieven, planning en mogelijkheden tot participatie. De vertoonde presentatie is na de bijeenkomst per mail aan de deelnemers toegestuurd en komt digitaal beschikbaar op www.netopzee.eu.

Verslag werksessie 14 maart

- Het verslag van de vorige werksessie is per mail verstuurd. Hierop is een reactie binnengekomen van Buurtbelang Julianaweg e.o. (tevens "ban de brom"). Deze reactie is op hun verzoek onder de genodigden verspreid. Het verslag wordt aangepast.

Presentatie en toelichting

Naar aanleiding van de presentatie en toelichting worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Waarom hebben TenneT/EZK niet van tevoren zien aankomen dat HKwB op Beverwijk zal worden aangesloten? In dat geval kon er worden gekozen voor een enkele procedure voor aansluitingen van Hollandse Kust (noord) (HKN) en Hollandse Kust (west Alpha en Beta) (HKW). *Antwoord:* in de Verkenning Aansluitingen Net op Zee (VANOZ) is de aansluiting van HKwB onderzocht. Dit onderzoek is een paar jaar later gestart dan het onderzoek naar de aansluiting van HKN en HKwA. Tijdens het reeds gestarte proces van net op zee HKN werd duidelijk dat een koppeling met Hollandse Kust (west Alpha) (HKwA) mogelijk en wenselijk was zodat organisatorisch, ruimtelijk, financieel en in tijd winst kon worden behaald. Dat was met de kennis van toen niet mogelijk voor HKwB. Daarom is HKwB destijds niet meegenomen. Verder wordt aangegeven dat de procedure voor HKN en HKwA niet stopgezet kan worden. Dit zou een vertraging van 2 à 3 jaar betekenen in de aansluiting van 1.400 MW waardoor afspraken uit het energieakkoord niet worden nagekomen. Ook zou het een streep zijn door de planmatige uitrol van wind op zee waarbij er ieder jaar een windpark van zee op land wordt aangesloten.
- Voor net op zee HKN en HKwA zijn zienswijzen ingediend. De aansluiting op Beverwijk en de komst van het transformatorstation is nog niet vastgesteld. Is het niet prematuur om voor HKwB van dezelfde uitgangspunten uit te gaan? *Antwoord:* de procedure van HKN/HKwA wordt zorgvuldig doorlopen. De zienswijzen worden meegenomen bij het vaststellen van de definitieve besluiten voor HKN/HKwA, die in mei ter inzage worden gelegd. In een eventuele beroepsfase heeft de Raad van State het laatste woord. TenneT/EZK geeft aan dat voor het onderzoek naar HKwB wordt voortgebouwd op de besluiten van HKN/HKwA en er rekening gehouden wordt met de onderwerpen voor de omgeving die daarbij zijn ingebracht.
- Een stakeholder attendeert de initiatiefnemer erop dat het mogelijk is dat de rechter bepaalt dat de procedures van HKwB gebundeld moeten worden met HKN en HKwA. Een andere stakeholder reageert door aan te geven dat wij hier vanmiddag zijn voor de alternatieven van HKwB en niet voor de procedure van HKN en HKwA met het verzoek om dit onderwerp nu te parkeren.
- TenneT geeft aan dat de zienswijzen die zijn ingediend op HKN en HKwA worden meegenomen en dat waar mogelijk maatregelen worden genomen. Een voorbeeld wordt gegeven dat er naar aanleiding van zienswijzen voor HKN en HKwA aanvullende maatregelen worden onderzocht om het geluid zoveel mogelijk te reduceren. Deze aanvullende maatregelen zijn niet opgenomen in het huidige akoestische rapport, de huidige vergunningaanvraag en het huidige inpassingsplan. voor HKN/HKwA omdat ze niet noodzakelijk zijn.
- In aanvulling op de vorige punten geeft TenneT aan dat er binnen twee weken een bewonersbrief komt met uitleg over beide projecten en de mogelijke aanvullende geluidsbeperkende maatregelen.

- Naar aanleiding van het gepresenteerde beoordelingskader voor het MER wordt gevraagd waarom de Nationale Stichting Geluidhinder (NSG) richtlijn niet is opgenomen in het beoordelingskader. *Antwoord:* laagfrequent geluid wordt in het MER in beeld gebracht met behulp van de Vercammen-curve. Deze curve is meer gericht op hinderlijkheid, terwijl de NSG-richtlijn meer gericht is op hoorbaarheid. TenneT geeft aan dat het in beeld brengen van laagfrequent geluid met de NSG-richtlijn ook zal worden opgenomen in het beoordelingskader.
- Wat wordt gedaan met de kennis uit de vorige projecten van TenneT? Stel dat blijkt dat de geluideffecten toch hoger zijn dan verwacht, wat zal er dan moeten gebeuren. *Antwoord:* Indien niet wordt voldaan aan de vergunningsvoorwaarden moeten aanvullende maatregelen worden genomen.
- Opgemerkt wordt dat de geluidsruimte voor een vergunde gasbehandelingsinstallatie van Tulip Oil moest worden ingetrokken omdat de geluidzone in dit gebied vol zit. Gevraagd wordt of er voor HKwB op dit moment ruimte beschikbaar is in de geluidzone van het gebied. *Antwoord:* Er is inderdaad op dit moment geen geluidsruimte in de geluidzone beschikbaar voor HKwB. TenneT zal t.z.t. in de vergunningsaanvraag aangeven wat HKwB aan deze geluidzone zal toevoegen. De zonebeheerder, in dit geval de omgevingsdienst, toetst of deze toevoeging past binnen de geluidzone. Aangegeven wordt dat HKwB met het realiseren van de extra maatregelen om de geluidproductie te reduceren, wel zal passen.
- Wat is het verschil in het tijdspad (realisatiefase) tussen de optie om de overgangsmof voor of achter de duinen te plaatsen? *Antwoord:* Achter de duinen scheelt waarschijnlijk realisatietijd, hoeveel precies is nog niet bekend. Het hangt ook van de thermische gesteldheid van de duinen af of een zeekabel er onder door kan en de mof achter de duinen geplaatst kan worden. Een zeekabel kan minder goed met warmte omgaan dan een landkabel.
- Is het mogelijk om in één keer de zeekabel aan te laten sluiten op het transformatorstation? Geantwoord wordt dat dit niet mogelijk is. Vanwege thermische aspecten (zeekabel kan warmte onvoldoende kwijt op land) is de zeekabel niet geschikt voor lange stukken op land. Daarnaast is de lengte van een boring over een dergelijke afstand ook een beperkende factor.
- Kan voor HKwB worden geboord op dezelfde plekken (werkterreinen) als HKN en HKwA? *Antwoord:* dit is technisch mogelijk en geeft ook synergievoordeel, maar er is daarvoor extra ruimte op de werkterreinen van HKN en HKwA nodig.
- Gevraagd wordt wat het verschil is tussen een overgangsmof en een normale mof. *Antwoord:* Een overgangsmof (zeekabel-landkabel) verschilt met een normale mof (landkabel-landkabel). Eén zeekabel gaat namelijk over op drie landkabels. De zeekabel wordt daarbij gesplitst in drie enkele kabels waarbij de stalen armering van de zeekabel wordt gefixeerd (als een soort trekcontlasting). Dit gebeurt op een fundatie/betonplaat in tegenstelling tot een 'normale' mof waar dit niet het geval is.
- Hoe zit het met de kastjes die in de duinen worden geplaatst? Kunnen deze kastjes ook op het strand geplaatst worden? *Antwoord:* deze kastjes zijn onderdeel van de mof en nodig om vast te stellen in welk segment van de kabel een eventuele storing zich bevindt. Daarmee kan een eventuele storing sneller worden opgespoord. De kastjes kunnen vergunningtechnisch niet op het strand geplaatst worden.
- Welke effecten zijn te verwachten met betrekking tot elektromagnetische velden (EMV) en wat voor maatregelen worden er voorzien? *Antwoord:* De landkabel bestaat uit 3 fasen en ligt in een driehoek-configuratie. Hierdoor liggen de verschillende fasen dicht bij elkaar

waardoor het magneetveld sterk wordt uitgedoofd en de magneetveldcontour van de kabel veel smaller is in vergelijking tot een plat vlak configuratie. Daarnaast ligt de kabel op zo'n diepte waardoor er over het grootste deel van het kabeltracé geen sprake zal zijn van een magneetveldcontour sterker dan 0,4 microtesla op maaiveld. Ondanks dat het beleidadvies (VROM, 2005) niet van toepassing is op ondergrondse hoogspanningskabels en hoogspanningsstations zal in het MER, net als voor HKN/HKwA de ligging van de 0,4 microtesla magneetveldcontour inzichtelijk worden gemaakt. Dit omdat mensen in de nabijheid van het tracé zich zorgen maken over magneetvelden. De minister wil deze zorgen betrekken in de besluitvorming over het tracé. Voor HKN/HKwA liggen er geen gevoelige objecten zoals woningen binnen de 0,4 microtesla magneetveldcontour. Parken en strandhuisjes zijn geen gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het beleidsadvies.

- Maakt de grond of watergesteldheid uit voor de magneetvelden? *Antwoord:* Nee, dit heeft geen invloed.
- Is het koopcontract met Tata Steel al getekend? *Antwoord:* het koopcontract is al getekend, gepasseerd en betaald..

Tracéalternatieven

Naar aanleiding van de ingetekende tracéalternatieven worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Tata Steel geeft aan dat het ingetekende groene tracéalternatief en een deel van het paarse tracéalternatief op land door een buisleidingstracé van Wintershall loopt. Ook lopen er leidingen van Liander en komen er 3 windmolens. Tata Steel adviseert daarom om met de planoloog van Tata Steel in gesprek te gaan om dit soort aspecten te bespreken.
- Noorderbad geeft aan dat het zuidelijke tracéalternatief de voorkeur heeft. Ze geven aan behoorlijk getroffen te worden doordat er in twee (en mogelijk dus drie) achtereenvolgende jaren, drie maanden lang werkzaamheden kunnen plaatsvinden op één locatie op het strand. De werkzaamheden moeten in principe plaatsvinden buiten het broedseizoen, stormseizoen en (zomer)vakantieperioden.
- Tata Steel adviseert om de aanleg van mantelbuizen van HKwB te combineren met de mantelbuizen die worden aangelegd voor HKN en HKwA. Dit scheelt tijd voor werkzaamheden. TenneT geeft aan dat het nog onduidelijk is of het lukt om aan te haken bij de lopende procedures. TenneT geeft aan dat als uit effectenanalyse blijkt dat het noordelijke tracéalternatief op land (dus gecombineerd met HKN en HKwA) wordt gekozen als voorkeursalternatief, de mogelijkheid voor gecombineerde werkzaamheden bekeken moet worden. Dit is namelijk erg afhankelijk van hoe de procedures voor HKN/HKwA en HKwB vorderen en wat er technisch mogelijk is binnen de beschikbare ruimte. In de tussentijd onderzoekt TenneT de mogelijkheden om gecombineerde aanleg mogelijk te maken. TenneT sluit dit punt af door aan te geven dat het logisch en efficiënt is om waar mogelijk de werkzaamheden zo veel mogelijk te combineren.
- Opgemerkt wordt dat de locatie van het werkterrein achter de duinen van het meest zuidelijke tracéalternatief in het verleden als opslagterrein is gebruikt. De locatie is gesaneerd, maar staat nog geregistreerd als vervuild. Aangegeven wordt dat het paarse tracéalternatief werkterreinen bevat die ongunstig liggen: waardevol natuurgebied (weliswaar geen Natura 2000), het lunet van de linie van Beverwijk, voormalige bunkers en een woningcomplex. Er wordt gesteld dat er in het Natura 2000 gebied waarschijnlijk betere locaties te vinden zijn waar minder waardevolle natuur is dan buiten het Natura

2000 gebied. Ook wordt in overweging gegeven om te kijken naar parkeerplaatsen langs de Bosweg.

- Stichting Duinbehoud wil graag dat de grens van het Tata Steel terrein wordt opgezocht voor tracéalternatieven.
- Bewoners vragen zich af of het zware transport ten behoeve van de werkzaamheden kan plaatsvinden via het terrein van Tata Steel. Tata Steel antwoordt dat dit in overleg bespreekbaar is.
- Er wordt gevraagd of de kabels onder het landhuis door gaan. Aangegeven wordt dat dit niet het geval is.
- Gevraagd wordt of het mogelijk is om een tracéalternatief in te tekenen waarbij het paarse tracéalternatief vanaf het tweede in-en uittrede punt wordt doorgezet naar het derde in- en uittrede punt van HKN en HKwA. TenneT zal uitzoeken of dit mogelijk is.
- Gevraagd wordt of er al gesprekken lopen over de schadecompensatie. Geantwoord wordt dat dit voor HKwB nog niet aan de orde is. In de m.e.r.-procedure worden eerst milieu-effecten onderzocht en uiteindelijk een voorkeursalternatief vastgesteld. Eventuele gesprekken over schadecompensatie komen in een later stadium aan bod.
- Op de vraag van EZK hoe de aanwezige stakeholders betrokken willen zijn bij het vervolgtraject wordt aangegeven dat ze graag via de mailgroep geïnformeerd willen blijven over de stand van zaken van dit project. Ook lijkt het organiseren van soortgelijke werksessies verder in het proces in een behoefte te voorzien.

Bijlage

Als bijlage bij dit verslag wordt een kaart meegestuurd met daarop aangepaste tracés op basis van de opmerkingen uit de werksessie.